

¿Quién era Hannah Arendt?



Hannah Arendt nació en Alemania en octubre de 1906 y murió en Nueva York en diciembre de 1975. Fue una teórica política y publicista judía germano-estadounidense.

La privación de derechos y la persecución de los judíos durante la época nacionalsocialista, así como su propio y breve arresto por parte de la Gestapo en julio de 1933, hicieron que Hannah Arendt emigrara de Alemania y fuera expatriada por el régimen nacionalsocialista en 1937. Precisamente por su independencia de pensamiento, la teoría de la superación total, sus obras filosóficas existenciales y su defensa de la libre discusión política, Arendt ocupa un papel importante en los debates contemporáneos.

Sus declaraciones públicas sobre los acontecimientos políticos fueron a menudo discutibles entre adversarios y amigos; su coraje civil fue percibido a menudo como un acto de intransigencia y de oposición, especialmente su trabajo en el juicio de Eichmann. En los juicios contra Eichmann, Hannah Arendt habló de la maldad normal que hay en todos los seres humanos y, según los criterios de la época, hizo estallar una bomba, ya que nadie quería ver los ayudantes de Hitler como ciudadanos normales que cumplían con su así llamado deber.

**La diferencia entre poder y violencia**

**Análisis conceptual: poder, violencia, fuerza y autoridad**

**Relación de poder y violencia con el ejemplo de las revoluciones políticas**

**Ejercicio: Poder, violencia y autoridad**

## ¿Qué da "poder" a las leyes e instituciones de un país?

El apoyo del pueblo es el fundamento en el que se basan las leyes y las instituciones.

Todas las instituciones políticas son manifestaciones y materializaciones del poder: se congelan y decaen en cuanto el poder vivo del pueblo deja de respaldarlas y apoyarlas.

El fundamento de todos los gobiernos se basa, pues, en la " confianza " que el pueblo tiene en sus gobernantes.

La fuerza de esta confianza, a su vez, es decir, el poder real del gobierno depende del número de personas que la comparten.

## La diferencia entre poder y violencia

El **poder**, a diferencia de la violencia, funciona a través de los números.

Las mayorías pueden gobernar fácilmente a las minorías, incluso oprimirlas.

El caso extremo del **poder** es: **TODOS CONTRA UNO.**

La **violencia** es independiente de los números.

La **violencia** tiene herramientas, los llamados métodos de violencia.

El caso extremo de la **violencia** es: **UNO CONTRA TODOS.**

## Poder, violencia, fuerza y autoridad: ¿Cómo distingue Hannah Arendt aquí?

Me parece que habla en contra del estado actual de la ciencia política el hecho de que nuestro lenguaje a nivel técnico no distinga entre términos clave como poder, fuerza, autoridad y, por último, violencia, que, al fin y al cabo, se refieren a fenómenos muy específicos y muy diferentes y que apenas existirían si no lo hicieran.

### ¿Por qué se utilizan estos términos de forma tan mezclada?

- Porque las diferencias en el uso de estas palabras no resultan importantes.
- porque en la esfera política todo se reduce a la pregunta: "¿Quién domina a quién?".
- Según esta teoría, el poder, la fuerza, la autoridad y la violencia son métodos de dominación (tienen la misma función).

La reducción de estos términos a la función como métodos de dominación es problemática porque se perdería la diversidad de los significados de las palabras.

## Poder, violencia, fuerza y autoridad: ¿Cómo distingue Hannah Arendt aquí?

- El **poder** se basa en el apoyo numérico del pueblo.
- El **poder** corresponde a la capacidad humana de unir fuerzas con otros y actuar de acuerdo con ellos.
- El **poder** siempre está en manos de un grupo y sólo existe mientras el grupo se mantenga unido.
- Tener **poder** es haber sido empoderado por un grupo.
  
- La **fuerza** siempre llega al individuo.
- La **fuerza** es una calidad individual.
- La **fuerza** es una cantidad independiente de las personas y las cosas.
- La **fuerza** es inferior a la potencia:

El más fuerte nunca es el más poderoso por sí solo, porque incluso el más fuerte no posee el poder de forma precisa. Cuando los fuertes chocan con el poder de los muchos, siempre se ven abrumados por el gran número (...).

La **fuerza** ha de reservarse para el lenguaje formal de las fuerzas naturales.

### Uso metafórico:

Donde los movimientos físicos o sociales generan ciertas cantidades de energía que afectan a los individuos.

- La **autoridad** puede ser la característica de una persona así como de un cargo.
- El signo distintivo de la **autoridad** es el reconocimiento incuestionable por parte de aquellos a los que se exige obediencia.
- La verdadera **autoridad** no requiere ni codicia ni persuasión.
- El mantenimiento de la **autoridad** se hace mediante el respeto, su subversión mediante el Desprecio - especialmente en forma de risa.

- La **violencia** tiene un carácter instrumental. Se utiliza para conseguir algo.
- La **violencia** es lo más parecido al fenómeno de la fuerza, ya que los métodos de la **violencia** se utilizan para potenciar la fuerza humana.
- ¡Cuidado! Los soldados robots (inteligencia artificial) podrían cambiar algo sobre el principio de la superioridad del poder sobre la **violencia**.

## La relación entre el poder y la violencia con el ejemplo de las revoluciones políticas

- Las posibilidades de que se produzcan revoluciones no han disminuido por el creciente poder destructivo de las armas.
- Desde 1900, ha habido numerosos intentos de revoluciones a pesar del creciente poder destructivo de las armas.

### ¿Cómo puede ser esto?

- La diferencia entre los medios de **violencia del Estado** y lo que el pueblo puede armar en caso de necesidad siempre ha sido enorme.
- La idea de la revolución como resultado de una acción armada es un cuento de hadas.
- En realidad, el poder del Estado siempre sale victorioso.
- Sin embargo: la superioridad del Estado tiene sus límites cuando la policía y el ejército se niegan a obedecer las órdenes del Estado. Ahí la situación cambia por completo.
- El colapso del poder estatal es inevitable.

Nunca ha habido un Estado que haya podido recurrir exclusivamente a métodos violentos. Incluso el dominio total, cuyos medios esenciales son los campos de concentración, el terror policial y la tortura, requiere una base de poder, que en este caso es provista por la policía secreta y una red de informantes.



- El **poder**, a diferencia de la **violencia**, se basa siempre en el apoyo del pueblo.
- Por lo tanto, el **poder** siempre es superior a la **violencia**.
- Sólo los soldados robot o métodos similares podrían cambiar algo sobre el principio de superioridad del **poder** y la opinión sobre la **violencia**.
- El **poder** pertenece a la esencia de todas las políticas estatales, ¡la **violencia** no!
- Por su naturaleza, la violencia es instrumental. Requiere una intención que la dirija y justifique su uso.
- El **poder** y la **violencia** son opuestos: donde uno gobierna absolutamente, el otro ya no existe.

Si Uds observan la distinción que hizo Hannah Arendt en relación con el **poder** y la **violencia**:

- ¿Qué dice usted al respecto en relación con la situación en Nicaragua?
- ¿Dónde se ejerce el **poder**, a veces también en el sentido de la paz negativa?
- ¿Dónde se ejerce la **violencia**?
- ¿Es el **poder** superior a la **violencia** en Nicaragua? Si es así, ¿en qué se basa su opinión?